

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Химки, Московская область

23 марта 2018 года

Химкинский городской суд Московской области в составе  
председательствующего судьи Букина Д.В.  
при секретаре Бузаковой Е.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ермишкиной Нины Владимировны, Киреева Сергея Анатольевича, Патрушевой Татьяны Сергеевны, Егоровой Татьяны Николаевны, Воробьева Михаила Николаевича, Гусевой Светланы Юрьевны, Гусева Андрея Викторовича, Михеевой Светланы Евгеньевны к ООО «Добрый город», Князевой Татьяне Владимировне, Манохиной Наталии Ивановне в интересах несовершеннолетнего Манохина Максима Мунахваровича о признании решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома недействительным,

**УСТАНОВИЛ**

Истцы первоначально обратились с требованием об истребовании протокола №1 от 09.09.2017 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по адресу: Московская область, г.Химки, ул.Панфилова, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования, ссылаясь на то, что из полученных платежных документов на коммунальные услуги узнали о смене управляющей организации с МП ДЕЗ ЖКУ на ООО «Жилэксперт».

Впоследствии истцы Егорова Т.Н., Патрушева Т.С., Гусев А.В., Воробьев М.Н., Киреев С.А. изменили предмет иска - просили признать решения общего собрания по данному протоколу недействительными.

ООО «Добрый город» (в ходе судопроизводства было переименовано с ООО «Жилэксперт») извещалось почтой по адресу регистрации, указанному в ЕГРЮЛ, и по адресам, в т.ч. электронной почты, указанным на сайте в сети Интернет, предназначенном для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами ([www.reformagkh.ru](http://www.reformagkh.ru)), утвержденном в соответствии ч.10 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) приказом Минрегиона России от 02.04.2013 № 124. Извещено о первом судебном заседании, после чего было обязано самостоятельно принимать меры по получению дальнейшей информации о движении дела (ч.2.1 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Своего представителя не направило, возражений на иск не представило.

Князева Т.В. извещена под роспись, в письменном виде исковые требования о недействительности решений общего собрания признала, в судебном заседании от 16.03.2018 пояснила, что не являлась инициатором собрания и о нем не знала.

Манохина Н.И. в интересах малолетнего Манохина М.М. извещена под роспись, в письменном виде исковые требования о недействительности решений общего собрания признала, ссылаясь на то, что ее сын не мог быть инициатором и председателем общего собрания, о проведении общего собрания не знала.

Манохин М.М. опрашивался судом в заседании от 07.03.2018, пояснил, что о собрании не знал и в нем не председательствовал.

Выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав представленные в деле доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

Судом установлено, что на сайте в сети Интернет, предназначенном для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (www.reformagkh.ru), опубликованы сведения о том, что ООО «Добрый город» управляет многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Химки, ул.Панфилова, д.8 на основании протокола от 09.09.2017 общего собрания собственников помещений.

Из представленной копии протокола №1 от 09.09.2017 усматривается, что инициаторами общего собрания являлись Манохин М.М. и Князева Т.В., при этом Манохин М.М. был избран председателем общего собрания, выступал на собрании по повестке дня, ставил вопросы на обсуждение, вошел в состав счетной комиссии, подписывал протокол собрания, протокол счетной комиссии, лист регистрации, а также уведомление о проведении собрания.

Однако являющийся собственником кв.65 Манохин М.М. на дату протокола достиг лишь возраста 12 лет согласно свидетельству о рождении, а значит, в силу ст.ст. 21 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации не мог самостоятельно совершать таких действий. Сведений о том, что за него действовал представитель, не имеется. Манохина Н.И., законный представитель малолетнего председателя общего собрания, отрицала участие свое и сына в данном собрании.

Свое участие в оспариваемом общем собрании и инициирование его созыва отрицала и Князева Т.В.

Таким образом, протокол общего собрания является подложным, а сам факт проведения общего собрания и принятие на нем решений - опровергнутым.

В связи с недействительностью решений общего собрания, в т.ч. решения о выборе места хранения протокола и иных документов у инициатора, требование истцов о предоставлении протокола не может быть удовлетворено.

Руководствуясь ст.ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

#### РЕШИЛ

Признать недействительными оформленные протоколом №1 от 09.09.2017 решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г.Химки, ул.Панфилова, д.8, проведенного в форме очно-заочного голосования.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Химкинский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Д.В. Букин

Судья

Секретарь